

Sven Westergaards Ejendomsadministration A/S
St. Kongensgade 24B
1264 København K

Ejerforeningen Østerpark
Ejd.nr.: 2-328

Referat af ordinær generalforsamling

År 2016, den 13. april, kl. 18.00, i Restaurant Hong Cheng, Jagtvej 219, 2100 København Ø, afholdtes ordinær generalforsamling i Ejerforeningen Østerpark med følgende

Dagsorden:

1. Bestyrelsens aflæggelse af årsberetning og forelæggelse af regnskabet for kalenderåret til godkendelse.
2. Godkendelse af kommende års driftsbudget, herunder fastsættelse af størrelsen af de enkelte ejeres periodevise betaling.
3. Drøftelsen af større vedligeholdelsesarbejder mv.
4. Forslag.
5. Valg af bestyrelsesmedlemmer.
6. Valg af mindst 2 suppleanter.
7. Valg af revisor.
8. Eventuelt.

Nærværende referat er ikke en ordret gengivelse af det passerede, men alene en ekstrakt, der gengiver de væsentligste synspunkter og beslutninger.

Formand, Nicolaj Bossen, bød velkommen og foreslog Michael Tarding fra Sven Westergaards Ejendomsadministration valgt som dirigent. Generalforsamlingen tilsluttede sig forslaget. Rikke Pedersen fra Sven Westergaards Ejendomsadministration fungerede som referent.

Dirigenten takkede for valget og konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt og beslutningsdygtig på alle dagsordenens punkter. Indkaldelse til generalforsamlingen var udsendt den 1. april 2016 fra administrators kontor. Der var 54 ud af foreningens 136 ejere repræsenteret med et samlet fordelingstal på 41,28/100, heraf 8 ejere med et samlet fordelingstal på 5,784/100 ved fuldmagt

På generalforsamlingen deltog også revisor Martin Myrup fra BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab, Anders Thorsten Ikkala fra Cowi A/S, Martin Pedersen fra MOLT WENGEL Advokatpartnerselskab samt Martin Bidstrup fra foreningens viceværtfirma, Støv og Co.

Vedr. dagsordenens pkt. 1 – Bestyrelsens aflæggelse af årsberetning og forelæggelse af regnskabet for kalenderåret til godkendelse:

Der var aflagt følgende skriftlige årsberetning:

Årsberetning EFØ 2016 (2015)

Velkommen til dette års ordinære generalforsamling. Jeg selv og resten af bestyrelsen er glade for, at så mange af jer har fundet tid til at komme I aften.

Det har igen i år været et krævende og hårdt år for EFØ bestyrelse og udvalg, og opgaverne har hverken været små eller få, derfor vil jeg gerne give en stor tak til alle, der har lagt tid og energi i løsningen af EFØ opgaver i løbet af året.

For kort at opsummere nogen af de sager vi har haft i løbet af året:

- *Nødudbedringer af taget med henblik på at undgå skybrud i stuelejlighederne. I budgettet er der afsat midler til en permanent udbedring i det nye år.*
- *Skimmelsvamp/fugtskader, herunder haste syn- og skøn.*
- *Maling og reparation af indgangspartierne i bygningen. I budgettet er der afsat midler til maling af alle etager i det nye år.*
- *Køb af Garagen fra tvangsauktion. Garagen blev dog købt til anden side, og vi arbejder nu med en ny ejer.*
- *Efterdønninger fra byggesagen, der vil blive fremlagt og forklaret i detaljer senere. Haveetableringen har måttet udskydes som følge heraf.*
- *Retssager (John Lademann, Byggeskadefonden, mm.).*
- *Bestyrelsen har indgået aftale med et skadedyrsfirma med henblik på at bekæmpe rotter i kælderen.*
- *Bestyrelsen har igangsat arbejdet med at etablere en port til ejendommen.*
- *Bestyrelsen har igangsat arbejde med at revidere foreningens vedtægter.*
- *Bestyrelsen har fået undersøgt potentialet i et lar anlæg på grunden, hvilket der desværre ikke var økonomi i.*
- *Bestyrelsen har indgået aftale med Cowi med henblik på at forestå det igangværende 1-års eftersyn af byggeprojektet.*

Der er ikke nogen tvivl om, at vi går et ligeså travlt år i vente i 2016, og jeg vil derfor opfordre alle til at fortsætte med det gode humør og venlige naboskab, jeg selv har oplevet igennem det sidste år. Vi har nogen store udfordringer, der kommer til at få betydning for alle de projekter, vi har sat i vandet i løbet af det sidste år, og det bliver spændende at se, hvordan udfaldet bliver.

Med disse ord vil jeg overdrage ordet til vores dirigent.

Beretningen blev sat til debat, hvoraf kan nævnes følgende:

Efter forespørgsel om en uddybning af enkelte af punkterne i beretningen, bemærkede formanden, at man ville komme tilbage til punkterne senere på dagsordenen og særligt under pkt. 3, hvor bestyrelsen havde inviteret Anders Thorsten Ikkala fra Cowi A/S og Martin Pedersen fra MOLT WENGEL Advokatpartnerselskab til at afholde et oplæg omkring status på sagen med MGO-pladerne.

I forhold til etablering af port til ejendommen kunne formanden oplyse, at det var med henblik på så vidt muligt at lukke af for gennemgående trafik på ejendommen, og man var i gang med at indhente byggetilladelse på etablering af porten.

Beretningen blev herefter taget til efterretning.

Revisor gennemgik årsregnskabet for 2015, der i forvejen var udsendt til medlemmerne.

Af side 4 fremgik, at revisionen ikke havde givet anledning til forbehold, og at der var tale om en revideret årsrapport for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2015.

Regnskabet for 2015 blev sat til debat, hvoraf kan nævnes følgende:

- Efter forespørgsel kunne dirigenten oplyse, at omkostningerne til glasværn ("nyanskaffelser") var medtaget i driften og ikke i byggeregnskabet, fordi BNS havde afvist, at det var en del af deres opgave i byggesagen. Bestyrelsen tilføjede, at det jo havde været en længere sag med BNS, men da glasværnet var en sikkerhedsmæssig foranstaltning havde man været nødsaget til at sætte det op og så senere overveje, om der skulle fremsættes krav mod BNS. I forhold til at en ejer anførte, at glasværnet ikke burde ligge i driften, når det kun var til gode for den øverste etage blev det forklaret, at det var tale om et myndighedskrav og dermed et fællesanliggende, som man ikke kunne afvige.
- Efter forespørgsel om advokatudgifterne, der var højere end budgetteret, kunne bestyrelsen oplyse, at de dækkede over mange sager, herunder sagerne udsprunget af byggesagen, sagen mod foreningens tidligere administrator og sagen vedrørende køb af p-anlægget. Bestyrelsen havde antaget flere forskellige advokater, idet de havde lagt vægt på at finde specialister på de enkelte områder, så man fik den bedst mulige rådgivning.
- I forhold til mellemværende med Telia blev det oplyst, at der i forbindelse med byggesagen var lavet en aftale om en regulering, hvor Telia dog ved en fejl alligevel havde fået indbetalt for meget.

Revisor bemærkede, at der ligesom med fælleslånet for garagerenoveringen nu også var tilføjet en note omkring fælleslånet for facaderenoveringen, således at ejerne kunne finde

oplysningerne om deres andel af restgæld og renteudgifter til selvangivelsen direkte i regnskabet.

Herefter blev regnskabet for 2015 sendt til afstemning.

Regnskabet for 2015 blev enstemmigt godkendt.

Vedr. dagsordenens pkt. 2 – Godkendelse af kommende års driftsbudget, herunder fastsættelse af størrelsen af de enkelte ejeres periodevise betaling:

Revisor gennemgik budgettet for 2016, der var baseret på en uændret opkrævning af de enkelte ejeres periodevise betaling. På baggrund af større poster til vedligeholdelse, renovering og reetablering efter byggesagen var der budgetteret med et driftsunderskud, der dog rigeligt kunne dækkes af foreningens likvidbeholdning.

Budgettet blev sat til debat, hvoraf kan nævnes følgende:

- Efter forespørgsel kunne bestyrelsen oplyse, at posten ”diverse til reetablering efter byggesagen” blandt andet var afsat til forskønnelse af de grønne områder, fællesopholdssteder mv. Man var ikke som planlagt kommet videre med disse tiltag i 2015 på grund af tvisterne med BNS mm. i forbindelse med byggesagen.
- Efter forespørgsel om alternative måder at gennemføre vedligeholdelsesopgaver på, f.eks. ved at forsøge at skabe et socialt sammenhold og selv male opgangene, oplyste bestyrelsen, at det havde været drøftet. Da der ikke var den store deltagelse fra beboerne i ejerforeningen, når der blev indkaldt til fællesarbejde eller andre arrangementer, havde bestyrelsen dog vurderet, at det ikke var vejen frem i forhold til f.eks. maling af opgangene. Man er dog altid velkommen til at kontakte bestyrelsen eller foreningens vicevært, hvis man gerne vil hjælpe til.
- Efter forespørgsel kunne bestyrelsen oplyse, at det afsatte beløb til advokatomkostninger omhandlede de mange verserende sager i foreningen. Beløbet var således ikke som forespurgt afsat til at føre retssag mod enkelte ejere i forhold til en tvist omkring skimmelsvamp og genhusning. I forhold til denne sag fremsatte en ejer opfordring til bestyrelsen om at nedskrive de budgetterede advokatomkostninger med kr. 50.000 og i stedet indgå et forlig med ejerne om, at de fik det beløb, så de kunne komme tilbage i deres lejlighed. Der var en længere drøftelse omkring sagen, og om den skulle køres i bestyrelses- eller generalforsamlingsregi. Bestyrelsen oplyste i den forbindelse, at de havde fået oplyst af deres rådgivere, at det i henhold til den foreløbige rapport fra skønsmanden fremgik, at der ikke længere var skimmelsvamp i lejligheden. Dette var også meddelt de pågældende ejere. Dirigenten, som havde varetaget sagen, oplyste, at der var skrevet til ejerne herom, hvilket ejerne dog ikke var enige i. Der fremkom også på dette punkt debat om sagen, hvor det efter appel fra de omtalte ejere blev aftalt, at bestyrelsen måtte prøve at søge en løsning på sagen i mindelighed.

- Efter forespørgsel kunne bestyrelsen oplyse, at man stadig havde valgt at køre med en større likvidbeholdning, fordi der også var planer om en del renovering og vedligeholdelse i 2017, herunder at der også i fremtiden lå nødvendige investeringer i vente i forhold til f.eks. varmeanlæg og elevatorer. Hertil lå det stadig ikke klart, hvordan man stod i forhold til sagen om MGO-pladerne, som ville blive gennemgået under dagsordenens pkt. 4.

Herefter blev budgettet for 2016 sendt til afstemning.

En enstemmig generalforsamling godkendte budgettet for 2016.

Vedr. dagsordenens pkt. 3 – Drøftelsen af større vedligeholdelsesarbejder:

Som også anført i indkaldelsen til generalforsamlingen havde bestyrelsen inviteret Anders Thorsten Ikkala fra Cowi A/S og Martin Pedersen fra MOLT WENGEL Advokatpartnerselskab til at afholde et oplæg omkring status på sagen med MGO-pladerne.

Fra oplægget omkring status på sagen med MGO pladserne og spørgsmål samt bemærkninger omkring byggesagen generelt kan nævnes følgende:

Status sagen med MGO-pladerne:

Anders Thorsten Ikkala kunne først kort orientere om, at der havde været afholdt 1 års gennemgang med BNS, herunder på baggrund af de sedler der var indkommet fra beboerne med mangler, hvor BNS foreløbigt havde tilkendegivet, at de i store hovedtræk gerne ville udbedre manglerne. Når det kom til MGO-pladerne var det dog en anden historie.

Anders Thorsten Ikkala redegjorde nærmere for de tekniske forhold omkring MGO-pladerne. I bund og grund havde det efter længere undersøgelser vist sig, at MGO-pladerne, som vel at mærke var anvendt i rigtig mange byggerier i Danmark, havde en anden effekt end tilsigtet. Vindspærreplader skal være ventilerede, hvilket de også er i E/F Østerpark, men det har vist sig, at pladerne suger fugt til sig. Dette betyder blandt andet, at det bagvedliggende træværk over tid kan blive angrebet af råd og svamp.

I E/F Østerpark havde der allerede vist sig nogle mindre problemer, og det var derfor ikke længere et spørgsmål om, *hvorvidt* der ville ske en egentlig nedbrydning med råd og svamp til følge, men *hvornår*. Anbefalingen fra Anders Thorsten Ikkala var derfor, at man igangsatte udskiftning og eventuel nødvendig udbedring af det bagvedliggende træ mm. hurtigst muligt og ud fra en foreløbig vurdering senest inden for de næste 2-3 år. Et forsigtigt estimat på omkostningerne til udskiftning af pladerne er tidligere blevet oplyst til at ligge på 6-7 mio. kr. Udskiftningen forventedes at kunne gøres udefra, dvs. uden at man igen skulle have adgang til de enkelte lejligheder.

Bestyrelsen tilføjede hertil, at den nuværende status omkring MGO-pladerne netop også var

en af grundene til, at man pt. valgte at køre med en større likvidbeholdning, ligesom man havde afsat større beløb til advokatombudsninger for hjælp og rådgivning til nærmere afklaring af, hvem der skulle betale for udskiftning af pladerne mm. Flere, herunder Københavns Ejendomme, var kommet med vurderinger og udtalelser i forhold til de igangværende sager med MGO-plader, hvor både Anders Thorsten Ikkala og Martin Pedersen bemærkede, at der var tale om meget forskellige sager og ansvarsforhold, hvorfor man var nødt til at vurdere den enkelte sag for sig, herunder i forhold til E/F Østerpark.

I forlængelse heraf måtte advokatfuldmægtig Martin Pedersen, Molt Wengel Advokatpartnerselskab, som foreningens advokat i sagen med MGO-pladerne kort sagt meddele, at man for nuværende ikke kunne være sikker på noget. Entreprenøren har gjort gældende, at der er tale om en såkaldt udviklingskade, hvorfor det er entreprenørens opfattelse, at bygherre (E/F Østerpark) selv har risikoen for de anvendte MGO-plader. Spørgsmålet var dog, om det også var tilfældet i en sag som denne med MGO-pladerne, hvor man blandt andet skulle ind i en vurdering af, om der var tale om et ”sædvanligt og anerkendt produkt” på tidspunktet for arbejdernes udførelse. Foreningens retsstilling kan potentielt vurderes nærmere, når udfaldet af de mange verserende sager om MGO-plader løbende foreligger, idet der dog fra sag til sag kan være konkrete forhold, som afviger fra ejerforeningens sag. Endvidere afhang det af den skønsrapport, der var under udarbejdelse, herunder i forhold til omfanget af skaderne. På nuværende tidspunkt kørte man sagen imod foreningens entreprenør og rådgiver ud fra det forhold, at de havde rådgivet foreningen omkring brug af MGO-pladerne. Problemet med MGO-pladerne var dog først konstateret ca. 1 måned før afleveringsforretningen. Martin Pedersen bemærkede i øvrigt, at man rent juridisk også var forpligtet til at begrænse eventuelle skader og ikke blot afvente en dom i sagen, der nok først ville foreligge om 2-3 år. Derfor ville man formentlig være nødt til at igangsætte udskiftning og udbedring, inden man var nået til en endelig afklaring omkring ansvaret. Af den grund var man også i gang med at sikre sig bevis i sagen ved hjælp af en skønsforretning, og det var egentlig anbefalingen, at man gik videre med udskiftning og udbedring, når der forelå en endelig skønsrapport. I forhold til foreningens entreprenør og rådgiver havde man stadig en entreprenørgaranti, ligesom man havde tilbageholdt lidt over 2 mio. i sagen.

Kort om vinduer:

Efter forespørgsel om status i sagen omkring foreningens vinduer, hvor ejerforeningen havde fået nogle andre vinduer end dem, der var opført i udbudsmaterialet, forklarede Martin Pedersen, at man ud fra nogle procesøkonomiske overvejelser havde valgt ikke at medtage det forhold i den nuværende skønssag. Ud fra en vurdering af, hvad man egentlig ville kunne kvalificere af tab i forhold til ”de andre” vinduesglas samt chancerne for at få medhold i sagen, ville det ikke opveje omkostningerne til en eventuel voldgiftssag. I stedet havde man forsøgt at indgå i en dialog om et muligt forlig med BNS, som de dog desværre havde afvist.

Der fulgte herefter en længere debat omkring vinduerne, idet det nogle ejere anførte, at det ikke kun var glasset, der var et problem, men også rammerne, hvor man havde fået rammer

med kold kant, som medførte kondensdannelse.

Anders Thorsten Ikkala bemærkede hertil, at Velfac generelt var blevet udskældt for de pågældende vinduer, men at det som udgangspunkt handlede om korrekt brug af vinduerne ved f.eks. at huske at åbne ventilerne.

Efter forespørgsel kunne bestyrelsen oplyse, at det var foreningens daværende tekniske rådgiver, der havde godkendt vinduerne, og at bestyrelsen og byggeudvalget dem bekendt ikke havde godkendt dem. I forhold til at Martin Pedersen ikke umiddelbart havde været inde over problemstillingen omkring vinduesrammerne, blev bestyrelsen opfordret til at tage endnu et kig på sagen med vinduerne sammen med advokaten. Det tog bestyrelsen til efterretning.

Generelt omkring bestyrelsens og rådgiveres håndtering i byggesagen:

Der blev undervejs i debatten udtrykt utilfredshed med byggesagen, og herunder blandt andet det forhold, at bestyrelsen på foreningens vegne havde anlagt sager mod ejere, der tilbageholdte betaling af fællesudgifter og/eller deres andel af betaling til byggesagen på baggrund af forhold eller leverancer, som de ikke var enige i at have modtaget. Det blev anført, at i stedet for at anlægge sager om manglende betaling mod foreningens medlemmer, skulle ejerne kunne holde penge tilbage i forhold til byggesagen på samme vis som foreningens kunne holde penge tilbage fra entreprenøren mm.

Bestyrelsen afviste at diskutere disse enkeltsager på generalforsamlingen, ligesom de gerne ville understrege, at de var enige i, at det havde været en meget hård byggesag at komme igennem, og at de også var utilfredse med en masse forhold i sagen. Bestyrelsen måtte dog lytte til foreningens rådgivere i den henseende, i det hele med henblik på at beskytte ejerforeningen og fællesskabet.

Vedr. dagsordenens pkt. 4 – Forslag:

Forslag om forlængelse af bemyndigelse til bestyrelsen vedrørende garagebygningen:

Bestyrelsen havde stillet følgende forslag om forlængelse af bemyndigelse til bestyrelsen vedrørende garagebygningen:

På generalforsamling den 16. april 2013, har generalforsamlingen givet følgende bemyndigelse til bestyrelsen vedrørende garagebygningen:

”Bestyrelsen i Ejerforeningen Østerpark bemyndiges til, inden for en periode på 3 år fra dette forslags vedtagelse, at træffe beslutning om Ejerforeningen Østerparks erhvervelse af ejerlejlighed nr. 136 af matr. nr. 486 Udenbys Klædebo Kvarter, idet bemyndigelsen dækker et køb med en pris op til kontant kr. 1 mio. Beslutning om, hvorvidt bemyndigelsen skal udnyttes, træffes af bestyrelsen.”

Bestyrelsen stiller forslag om, at denne bemyndigelse forlænges med ca. et år, således at bemyndigelsen gælder frem til den næste ordinære generalforsamling i 2017.

Bestyrelsen meddelte, at de trak forslaget. Bestyrelsen havde i henhold til den tidligere bemyndigelse budt på anlægget, men de var blevet overbudt af en anden køber. Bestyrelsen havde herefter fremsat forslag om forlængelse af bemyndigelsen, idet bestyrelsen ville forsøge at indgå i forhandlinger med køberen om, at foreningen kunne købe anlægget ”tilbage”. Køberen havde i mellemtiden blankt afvist, at der kunne indgås forhandlinger herom, og derfor trak bestyrelsen nu forslaget. Bestyrelsen kunne endvidere oplyse, at der var en del uoverensstemmelser med køberen af anlægget, og derfor havde bestyrelsen nu også måtte se sig nødsaget til at sætte en advokat på den sag.

Forslaget var herefter trukket.

Vedr. dagsordenens pkt. 5 og 6 – Valg af bestyrelsesmedlemmer og mindst 2 suppleanter:

Formand Nicolaj Damm Bossen og bestyrelsesmedlem Magnus Just Hansen var på valg.

Magnus Just Hansen modtog genvalg og blev genvalgt med akklamation.

Nicolaj Damm Bossen modtog ikke genvalg til bestyrelsen, idet han havde solgt sin lejlighed og desværre skulle fraflytte foreningen.

Med akklamation og uden modkandidater blev Elisabeth Kjær Jensen valgt til den ledige bestyrelsespost.

Som suppleanter blev Rasmus Anker Kristiansen og Mikkel Holle valgt.

Bestyrelsen består herefter af følgende:

Magnus Just Hansen	Bestyrelsesmedlem	På valg i 2018
Elisabeth Kjær Jensen	Bestyrelsesmedlem	På valg i 2018
Bo Sørensen	Bestyrelsesmedlem	På valg i 2017
Birgitte Dam	Bestyrelsesmedlem	På valg i 2017
Karsten Nygaard	Bestyrelsesmedlem	På valg i 2017
Rasmus Anker Kristiansen	Suppleant	På valg i 2017
Mikkel Holle	Suppleant	På valg i 2017

Bestyrelsen har efterfølgende konstitueret sig med Magnus Just Hansen som formand og Karsten Nygaard som næstformand.

Vedr. dagsordenens pkt. 7 – Valg af revisor:

BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab blev genvalgt uden modkandidater.

Et medlem bemærkede dog, at foreningens revisor efter hans opfattelse og erfaring fra branchen var for dyr. Det tog bestyrelsen til efterretning, og de ville prøve at sende opgaven i udbud.

Vedr. dagsordenens pkt. 8 – Eventuelt:

Af punkter der blev drøftet under eventuelt kan nævnes følgende:

- Der blev fremsat en opfordring til bestyrelsen om generelt at orientere medlemmerne bedre om status på igangværende sager, nye forhold som f.eks. afskaffelse af træffetiden hos foreningens vicevært. Det tog bestyrelsen til efterretning, herunder at der var en mindre gruppe, der var meget utilfredse med, at man havde afskaffet træffetiden hos Martin, og som opfordrede bestyrelsen til at genindføre en træffetid min. en gang om måneden. Der blev i den forbindelse også ytret stor ros til foreningens vicevært, som i stedet for at sidde på kontoret og vente i træffetiden stort set altid var på telefonen, og som også gerne kom forbi beboerne i stedet, når der var brug for det. I forhold til opfyldning af vaskekort kunne de i øvrigt stadig afleveres i postkassen i vaskekælderen, hvorefter man ville få dem retur i sin postkasse. ***Det kan efterfølgende oplyses, at bestyrelsen har besluttet, at viceværten (Martin) fremover har træffetid hver første tirsdag i måneden kl. 16.00 til 16.30 i vaskeriet.***
- Efter forespørgsel kunne bestyrelsen oplyse, at det igangsatte arbejde med revidering af foreningens vedtægter i det hele var med henblik på en opdatering af vedtægterne, der var af ældre og utidssvarende karakter. Bestyrelsen blev i den forbindelse opfordret til at tage udgangspunkt i normalvedtægten.
- Foreningens aftale med YouSee blev kort debatteret, hvor der var delte meninger om, hvorvidt den var tilfredsstillende. Det kunne oplyses, at aftalen løber, indtil den opsiges, som dog i givet fald ville skulle på en generalforsamling.
- Efter forespørgsel kunne bestyrelsen oplyse, at der pt. var 3 igangværende sager mod beboere i foreningen.
- Efter forespørgsel kunne bestyrelsen oplyse, at der ikke var håndtag udenpå altandørene, fordi det var projekteret sådan.
- Vedrørende klage over lugt fra containere kunne foreningens vicevært oplyse, at det skyldes skraldet i containerne samt det forhold, at beboerne glemmer at lukke til for skakten.
- Efter forespørgsel meddelte bestyrelsen, at de gerne ville lægge planerne for forskønnelse mm. af haven udarbejdet af Haveudvalget på foreningens hjemmeside, så foreningens beboere kunne se dem. Det afventede dog stadig afslutning af sager med BNS mm.
- Bestyrelsen og viceværten noterede sig, at der manglede plader på tremmedøre.

- Der fremkom en opfordring om at lave en sms liste eller lignende ved fejlmeldinger på vand og varme. Det tog bestyrelsen til efterretning, hvor foreningens vicevært dog også bemærkede, at man altid kunne ringe til ham.
- Bestyrelsesmedlem Karsten Nygaard ville gerne høre forsamlingens indstilling til at ”holde varmen åben” hele året i stedet for at lukke ned for varmen om sommeren. Det var der ikke stor stemning for blandt forsamlingen.
- Der blev ytret en stor tak og ros til bestyrelsen for deres arbejde.

Da der herefter ikke var yderligere til eventuelt hævdede dirigenten generalforsamlingen og takkede for god ro og orden.

København, den 13. april 2016

Som dirigent:

Formand: