

Sven Westergaards Ejendomsadministration A/S
St. Kongensgade 24B
1264 København K

Ejerforeningen Østerpark
Ejd.nr.: 2-328

Referat af ordinær generalforsamling

År 2020, onsdag den 4. november, kl. 18.00, i Restaurant Hong Cheng, Jagtvej 219, 2100 København Ø, afholdtes ordinær generalforsamling i Ejerforeningen Østerpark med følgende

Dagsorden:

1. Valg af dirigent og referent.
2. Bestyrelsens aflæggelse af årsberetning og forelæggelse af regnskabet for kalenderåret 2019 til godkendelse.
3. Forelæggelse af budget 2020. Budgettet blev godkendt ved den skriftlige afstemning i april 2020.
4. Forslag
 - a) Bestyrelsen stiller forslag om etablering af dørtelefonanlæg.
 - b) Bestyrelsen stiller forslag om ændring af husorden fsv anvendelsen af grill på altanerne.
 - c) Bestyrelsen stiller forslag om igangsætning af facaderenovering.
5. Valg af bestyrelsesmedlemmer.
6. Valg af mindst 2 suppleanter.
7. Valg af revisor.
8. Eventuelt.

Nærværende referat er ikke en ordret gengivelse af det passerede, men alene en ekstrakt, der gengiver de væsentligste synspunkter og beslutninger.

Vedr. dagsordenens pkt. 1 – Valg af dirigent og referent

Formand, Per Højte, bød velkommen og foreslog Michael Tarding fra Sven Westergaards Ejendomsadministration som dirigent og Laura Knabe Lunn som referent, ligeledes fra Sven Westergaards Ejendomsadministration. Generalforsamlingen tilsluttede sig forslaget.

Dirigenten takkede for valget og konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt og beslutningsdygtig. Dog nævnte dirigenten at selve tidspunktet for afholdelsen af generalforsamlingen ikke var overholdt i henhold til foreningens vedtægter, hvilket skyldes COVID-19. Indkaldelse til generalforsamlingen var udsendt den 19. oktober 2020 fra

administrators kontor. Der var 46 ud af foreningens 136 ejere repræsenteret, heraf 9 ved fuldmagt. De 46 ejere udgjorde et samlet fordelingstal på 35,496 ud af 100.

På generalforsamlingen deltog endvidere Jacob Buch fra BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab, Martin Bidstrup fra foreningens viceværtfirma, Støv og Co, samt Rasmus Stecher fra AI Arkitekter & Ingeniører.

Vedr. dagsordenens pkt. 2 – Bestyrelsens aflæggelse af årsberetning

Formanden gennemgik bestyrelsens beretning, som er indsat nedenfor.

Kære ejere

Året 2019 og den store tid der nu er gået af året 2020, har været en ny tid at navigere i for både ejere og de ejere der sidder i bestyrelsen af E/F Østerpark. COVID-19 der har haft indflydelse på alles hverdag og i særdeleshed bestyrelsens, har kastet mange udfordringer af sig.

Mange ejere har oplevet, at de har tilbragt mere tid i deres lejligheder end normalt – og bestyrelsen har i særdeleshed oplevet, hvordan skiftende restriktioner og vejledninger har haft indflydelse på afholdelse af bestyrelsesmøder og generalforsamling for E/F Østerpark.

COVID-19 vil have en stor indflydelse på den resterende tid af 2020 og strække sig ind i 2021. Bestyrelsens håber at alle ejere kommer godt igennem udfordringerne. De vigtigste begivenheder for E/F Østerpark har været følgende:

MgO sagen

I starten af året gik entreprenøren bag facaderenovering konkurs. Ejerforeningen har derfor ikke længere mulighed for at indgå forlig eller indlede en voldgiftssag imod entreprenøren.

Ejerforeningen må derfor desværre udskifte MgO pladerne for egen regning.

Der er blevet udarbejdet udbudsmateriale, budget og forslag til finansiering. I det kommende år vil den nye bestyrelse finde entreprenører og med ejernes accept, få opstartet facadeprojektet.

Elevatore

Alle elevatorer har fået skiftet styresystem.

Elevatoren i 213 har fået skiftet drivmotor, og elevatorerne i 215A og 215B vil få skiftet drivmotorer i løbet af 2020/2021. Disse renoveringer vil ikke betyde større driftstop.

Renoveringen har medført væsentligt færre driftsstop, især elevatoren i 213 har haft væsentligt færre serviceudkald.

Udgiften til serviceudkald er faldet ca. 100.000 kr. siden renoveringerne af elevatorerne, og vi håber at udgiften til serviceudkald fortsat vil falde som følge af udskiftning af elevatormotorerne.

Kontantløst vaskeri

Vi har fået installeret et nyt kontantløst system til vaskeriet. Vaskeriet er derfor gået 100 % digital og man har mulighed for at følge ens vask på det nye systems app.

Moms på P-pladser

Vi har i året momsregistreret ejerforeningens udlejning af p-pladser, hvilket har medført en prisstigning på 25 % på p-pladserne. Momsregistrering kommer som følge af krav fra skattestyrelsen.

Videoovervågning i P-kælderen

Vi har fået opsat 4 videokameraer i P-kælderen, der gerne skal være med til at øge trygheden for ejerne i p-kælderen.

Nyt udsugningsanlæg

Vi har fået opsat nyt udsugningsanlæg, der styrer vores udsugning i køkken og badeværelsesskakke. Det nye udsugningsanlæg giver en bedre mulighed for centralstyring. Anlægget bør have tjent sig selv hjem efter 2,5 år.

Uno-X

Forslag fra Uno-X vedrørende ombygning af tankanlægget har stået stille det seneste år. Det materiale vi har modtaget fra Uno-X, mener bestyrelsen ikke er fyldestgørende nok til, at ejerne kan træffe velinformerede beslutninger. Når vi modtager noget mere konkret fra Uno-X, vil bestyrelsen fremlægge dette for ejerne.

Igangværende sager

Vi er i bestyrelsen klar over, at de igangværende sager, herunder de omfattende sager som facaderenoveringen, giver anledning til opklarende spørgsmål. Det forstår bestyrelsen godt, da bestyrelsens medlemmer selv er ejere i ejerforeningen. Vi vil gerne forsøge at besvare dem så godt, vi kan. Vi håber dog på forståelse fra ejerne for, at der kan være stor usikkerhed, og vores svar derfor ikke i alle tilfælde kan blive så klare og endelige, som vi selv gerne vil have det.

Afrunding

Vi vil gerne afslutte beretningen med at takke Martin Bidstrup og vores rådgivere for et godt samarbejde i løbet af året.

Bedste hilsner

Bestyrelsen i E/F Østerpark

Beretningen blev sat til debat, hvoraf kan nævnes følgende:

En ejer spurgte ind til det nye udsagningsanlæg, herunder om det var udgiftsført i budgettet for 2019. Hertil svarede bestyrelsen, at det var udgiftsført i 2020 under almindeligt vedligehold, hvorfor det ikke fremgik af regnskabet for 2019.

En lejer oplyste om, at udsagningsanlægget ikke virkede optimalt i lejerens lejlighed og dette skyldtes, at andre ejere havde valgt at sætte en motor på deres emhætter i køkkenet, hvilket resulterede i, at udsagningsanlægget ikke kunne fungere optimalt. Lejeren ville gerne vide, hvad der kunne gøres herved. Hertil svarede viceværten, at løsningen var, at udsagningsanlægget skulle indreguleres i alle lejligheder, hvilket var en større og ikke mindst økonomisk opgave. Denne opgave har man på nuværende tidspunkt ikke valgt at prioritere, og alt andet lige, oplyste viceværten, at det nye udsagningsanlæg burde være markant bedre end det gamle anlæg.

Flere ejere ytrede, at de generelt manglede mere information fra bestyrelsen og derfor ikke vidste, hvad der foregik i ejerforeningen og hvilke beslutninger der blev taget på bestyrelsesmøderne. F.eks. var ejerne ikke vidende om, at bestyrelsen havde indgået et forlig i den 5-årige lange advokatsag vedr. facaden. En ejer tilføjede hertil, at et sådan forlig egentlig skulle vedtages på en generalforsamling, før bestyrelsen var bemyndiget til at tiltræde forliget. Endvidere var ejerne heller ikke klar over, at entreprenøren i facadesagen var gået konkurs i vinteren 2020. Hertil henviste bestyrelsen til beboerinfo og separat info udsendt om konkursen.

Endvidere opfordrede en ejer bestyrelsen til at offentliggøre bestyrelsesmødereferaterne til alle ejerne. Hertil svarede bestyrelsen, at de havde valgt at orientere foreningens ejere løbende ved udsendelse af beboerinformationer, hvorfor bestyrelsen ikke fandt det nødvendigt at fremsende bestyrelsesmødereferater. Derudover oplyste bestyrelsen, at referaterne blev anvendt som bestyrelsens arbejdsmateriale og at referaterne oftest indeholder fortrolige oplysninger som bl.a. personfølsomme oplysninger eller f.eks. viden og advokatsagen, som ikke skulle offentliggøres.

Bestyrelsen sluttede dog af med at bekræfte, at de fremadrettet ville forsøge at orientere foreningens ejere noget mere.

Da der ikke var flere spørgsmål, blev **beretningen taget til efterretning.**

Vedr. dagsordenens pkt. 2 – Forelæggelse af regnskabet for kalenderåret til godkendelse.

Jesper Buch fra BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab gennemgik årsregnskabet for 2019, der i forvejen var udsendt til medlemmerne.

Revisoren oplyste, at foreningen havde haft indtægter for kr. 3.549.046 og udgifter i form af ejendoms- og foreningsudgifter for kr. 3.950.361, hvilket gav årets resultat på kr. -401.315.

Den likvide beholdning i form af drifts- og opsparingskonto udgjorde pr. 31. december 2019 kr. 3.767.530, mens de skyldige omkostninger udgjorde kr. 8.106.983.

Regnskabet for 2019 fulgte i store træk budgettet, dog adskilte ejerforeningens formue sig væsentligt i forhold til sidste års regnskab, grundet det tidligere skyldige beløb til BNS i forbindelse med byggesagen, som nu var indtægtsført i regnskabet. Beløbet udgjorde 4.178.201 kr.

Regnskabet for 2019 blev sat til debat.

En ejer spurgte revisor, hvorfor gælden til BNS på 4.178.201 kr. nu var indtægtsført i regnskabet, når gælden de seneste 4 år havde været anført som et skyldigt beløb i regnskabet? Og om konkursboet for BNS havde godkendt dette? Hertil svarede bestyrelsen, at man fra bestyrelsens side havde truffet beslutning om at indtægtsføre beløbet, idet man havde vurderet, efter ekstern advokatrådgivning, at det ikke var overvejende sandsynligt, at ejerforeningen skulle betale det nu tidligere skyldige beløb. Derudover var bestyrelsen og eksterne advokater af den opfattelse, at der ikke var en overvejende sandsynlighed for, at konkursboet ville gøre krav på det skyldige beløb.

Revisoren supplerede med, at revisionsselskabet udelukkende skulle revidere det regnskab, som foreningens bestyrelsen fremlagde og at regnskabet var fundet i overensstemmelse med den dokumentation og bilag, der var fremlagt, hvorfor regnskabet har en såkaldt ”blank” påtegning. Bestyrelsen påpegede, at det var bestyrelsen der udarbejdede og fremlagde regnskabet, og revisoren alene reviderede regnskabet.

Herefter blev regnskabet for 2019 sat til afstemning.

Regnskabet blev godkendt med to nej stemmer.

Det bemærkes, at ejerne kan finde oplysninger om deres eventuelle andel af restgæld og renteudgifter på fælleslån til selvangivelsen i note 11 og 12 i regnskabet.

Vedr. dagsordenens pkt. 3 – Godkendelse af kommende års driftsbudget, herunder fastsættelse af størrelsen af de enkelte ejeres periodevise betaling:

Idet budgettet allerede var godkendt ved skriftlig afstemning i april 2020, blev budgettet kun kort gennemgået.

En ejer undrede sig over, at det aldrig var meddelt ejerne i foreningen, at budgettet, som blev fremsendt til skriftlig afstemning i april 2020, blev vedtaget. Dirigenten og bestyrelsen beklagede, at dette ikke var meddelt ejerne. Dertil oplyste dirigenten, at budgettet næsten blev enstemmigt vedtaget med undtagelse af 3 nej stemmer. Bestyrelsen påpegede, at såfremt budgettet ikke var blevet godkendt, havde bestyrelsen naturligvis meddelt dette.

En ejer spurgte ind til, hvorvidt udgiften til det foreslåede dørtelefonanlæg iht. dagsordenens pkt. 4, var medtaget i budgettet for 2020. Hertil svarede bestyrelsen, at det var det ikke. Såfremt forslaget blev vedtaget, vil udgiften medtages i budgettet for 2021.

Vedr. dagsordenens pkt. 4 – Forslag:

Forslag a) Bestyrelsen stiller forslag om at der etableres et nyt dørtelefonanlæg fra Mejlshede, indenfor en samlet budgetramme på kr. 300.000

Foreningens vicevært, Martin Bidstrup, motiverede forslaget og fortalte i den forbindelse, at forslaget var kommet på tale, idet flere af ejerne i foreningen følte sig utrygge ved nuværende system, hvor man ikke kan kontrollere, hvem der går ind i opgangene.

Viceværten fortalte, at det var planen, at der ville komme porttelefoner ved alle de opgange, hvor der kommer gæster og folk ude fra. Derudover oplyste viceværten, at der var lagt op til, at man dels kunne anvende systemet via sin mobiltelefon, hvor det ville være muligt at kunne låse op for gæster via en app, og dels ville det også stadig være muligt, at få en gammeldags dørtelefon inde i sin lejlighed.

En ejer ytrede, at ejeren ikke synes foreningen skulle bruge penge på et nyt dørtelefonanlæg på nuværende tidspunkt, idet foreningen havde mange andre og vigtigere ting at bruge penge på.

En anden ejer ytrede, at der gennem årene havde været flere af ejendommens ejere, som var blevet overfaldet eller truet, hvorfor ejeren synes, at man skulle se på det store perspektiv og dermed overveje, hvad de 300.000 kr. til et nyt dørtelefonanlæg kunne gøre for foreningen kontra foreningens udgifter i øvrigt.

En ejer foreslog, at man i stedet for nye dørtelefoner og låsesystem, lavede et system, hvor man skulle anvende en kode til opgangsdørene for at få adgang eller et chipsystem.

En ejer ytrede, at det kunne være rart, hvis bestyrelsen havde fremsendt tilbuddet fra Mejlshede, således at ejeren kunne have læst det til dagens generalforsamling.

Efter en kort debat om dørtelefonanlægget, satte dirigenten forslaget til afstemning.

For forslaget stemte 24 med en samlet fordelingstal på 17,352 og imod forslaget stemte 20 med samlet fordelingstal på 15,952. **Forslaget var herefter vedtaget.**

Bestyrelsen oplyste, at det endelige dørtelefonanlæg, herunder system og udformning, vil blive fremlagt på en generalforsamling, inden endelig igangsætning af projektet.

Forslag b) Bestyrelsen stiller forslag om ændring af husorden.

Den nuværende husorden indeholder følgende formulering omkring anvendelsen af grill på altaner:

”Brug af grill på altanerne er ikke tilladt. Der henvises til grillpladsen i haven”

Bestyrelsen foreslår bestemmelsen ændret til:

” Brug af gas- eller el-grill på altanerne er tilladt. Brug af kulgrill eller rygeovn på altanerne er ikke tilladt”

Bestyrelsen motiverede kort forslaget, hvorefter der opstod en mindre debat, hvor flere ejere var af den holdning, at anvendelsen af en grill – uanset gas, kul eller elektrisk grill – lugtede og var til gene for de øvrige ejere i foreningen. Andre ejere var af den opfattelse, at grill ikke var til mere gene end folk der ryger på deres altaner eller lign. og at foreningen er et fællesskab med mange interesser, som man må acceptere.

Forslaget blev herefter sat til afstemning.

For forslaget stemte 18. Imod forslaget stemte 28. **Forslaget blev hermed forkastet.**

Forslag c) Bestyrelsen stiller forslag om igangsætning af facaderenovering.

Forslaget havde følgende ordlyd:

Byggesag vedrørende facaderenovering

Bestyrelsen for ejerforeningen ønsker bemyndigelse til at indgå aftale med entreprenør(er) om gennemførelse af ovennævnte arbejder.

Ligeledes bemyndiges bestyrelsen til at indgå aftale med rådgivere om bl.a. teknisk rådgivning, byggeadministration, juridisk og økonomisk rådgivning for gennemførelse af arbejderne.

Arbejderne har en samlet budgetramme på kr. 22.119.938 jf. vedlagte oversigt over anskaffelsessum og finansieringsplan udarbejdet AI Arkitekter & Ingeniører A/S samt af Sven Westergaards Ejendomsadministration A/S.

Bestyrelsen bemyndiges til at finansiere udgiften via opsparet midler, optagelse af byggelån og fælleslån.

Forslaget vil medføre omkostninger for de enkelte ejere, jf. vedlagt fordelingsoversigt af 23. oktober 2020.

Laura Knabe Lunn fra Sven Westergaards Ejendomsadministration præsenterede sig selv, som juridisk og økonomisk rådgiver i byggesager. Herefter gennemgik Laura kort bestyrelsens forslag samt baggrund herfor. I den forbindelse nævnte Laura, at foreningen havde fået tilsendt en e-mail fra Københavns Kommune i august 2020 med besked om, at foreningen og

byggesagens parter omgående skulle sørge for at afhjælpe manglerne forbundet med facaderenovering fra 2015.

Dernæst fik Rasmus Stecher fra AI Arkitekter & Ingeniører A/S ordet. Rasmus præsenterede sig selv og fortalte, at han i forsommeren 2020 havde foretaget nogle destruktive undersøgelser af foreningens facade og i den forbindelse havde lavet et oplæg til bestyrelsen i forhold til de tiltag, som der skulle til, for at udbedre manglerne ved facaden/facadepladerne.

Derudover havde Rasmus ligeledes gennemgået den af BvB (Byggeskedefonden) udarbejdede 5-års eftersyn. Som en sammenfatning havde Rasmus lavet det oplæg, som var medsendt forslaget, hvori arbejderne var beskrevet overordnet samt budgettal.

Rasmus gennemgik derefter oplægget fra AI meget detaljeret i forhold til de generelle arbejder vedrørende udbedring af facaden og i forhold til de mangler, som BvB havde påtalt ved 5-års eftersynet. Derudover oplyste Rasmus, at de tal som var medtaget i budgettet, var tal, som var indhentet ved entreprenører, hvorfor de stemte godt overens med markedspriserne. Rasmus gjorde dog opmærksom på, at det samlede budget måske var sat en smule for højt, og man selvfølgelig håbede på, at entreprisen ville blive billigere efter en licitation samt at det måske ikke var alle arbejder og omfang, som ville være nødvendige at få lavet, men at man havde taget det hele med, for at være på den sikre side.

Efter gennemgangen var der enkelte spørgsmål fra ejerne. Bl.a. var der en lejer, som spurgte bestyrelsen, om bestyrelsen havde indhentet tilbud fra andre tekniske rådgivere udover AI. Hertil svarede bestyrelsen, at bestyrelsesmedlem, Karsten Nygaard, havde undersøgt markedet og at den samlede bestyrelse havde en god mavefornemmelse med AI, hvorfor de var gået videre hermed.

En ejer spurgte om det var alle facadeplade (MgO-plader), som skulle skiftes på facaden, hvortil Rasmus svarede, ja, alle skal skiftes.

En ejer spurgte om man ved arbejderne skal ind i lejlighederne. Hertil svarede Rasmus, at det skulle man ikke. Alle arbejder burde kunne foretages udefra, men Rasmus kunne ikke udelukke, at der måske ville være behov for indvending afslutning eller lignende ved udskiftning af facadeelementer ved altanerne.

Da der ikke var flere spørgsmål til Rasmus, gennemgik Laura det samlede budgetforslag, som var medsendt forslaget og hvor der også fremgik, hvad den enkelte ejers andel af omkostningerne ville udgøre.

Efter få spørgsmål, opfordrede flere ejere bestyrelsen til at trække forslaget, da ejerne ikke følte, at de havde haft mulighed for at sætte sig godt nok ind i projektet. Bl.a. på baggrund af, at ejerne ikke kendte til påtalen fra Københavns Kommune, at ejerne ikke havde fået tilsendt rapporten fra BvBs 5-års eftersyn og at ejerne ikke havde været klar over, at BNS var gået konkurs og der derfor ikke længere kunne rettes et krav, udover krav til konkursboet. Ejerne foreslog derfor, at bestyrelsen hurtigst muligt indkaldte til en ekstraordinær generalforsamling, hvor forslaget skulle behandles igen og hvor samtlige dokumenter og materiale i forbindelse med sagen, blev

fremsendt til ejerne forinden.

Bestyrelsen valgte herefter at trække forslaget og indkalde til en ekstraordinær generalforsamling hurtigst for behandling af forslaget, således at tidsplanen for projektet stadig kan efterleves, såfremt forslaget vedtages.

Vedr. dagsordenens pkt. 5 og 6 – Valg af bestyrelsesmedlemmer og mindst 2 suppleanter:

Bestyrelsesformand Per Højte og bestyrelsesmedlem Jeanett Saabye var på valg. Begge modtog genvalg. Derudover stillede Ina Thorndahl op som bestyrelsesmedlem.

Alle tre kandidater motiverede deres kandidatur, hvorefter der blev foretaget en skriftlig afstemning. Efter et tæt løb, blev Per Højte og Ina Thorndahl valgt som bestyrelsesmedlemmer for en 2-årig periode.

Jeanett Saabye blev efterfølgende valgt som suppleant for en 1-årig periode.

Bestyrelsen består herefter af følgende:

Per Højte	Bestyrelsesmedlem	På valg i 2022
Ina Thorndahl	Bestyrelsesmedlem	På valg i 2022
Kasper Theodor Sørensen	Bestyrelsesmedlem	På valg i 2021
Karsten Nygaard	Bestyrelsesmedlem	På valg i 2021
Henrik Bøye Laursen	Bestyrelsesmedlem	På valg i 2021
Jeanett Saabye	Suppleant	På valg i 2021

Bestyrelsen konstituerer sig ved det næstkommende bestyrelsesmøde.

Vedr. dagsordenens pkt. 7 – Valg af revisor:

BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab blev genvalgt uden modkandidater.

Vedr. dagsordenens pkt. 8 – Eventuelt:

En ejer spurgte ind til, hvorvidt blødvandsanlægget var blevet monteret. Hertil svarede formanden, at det var blevet monteret. Ejeren undrede sig over, at ejerne ikke var blevet gjort opmærksomme herpå og opfordrede bestyrelsen til at orientere foreningen, når sådanne arbejder var blevet gennemført.

En anden ejer spurgte, om bestyrelsen var kommet videre med muligheden for at købe garageanlægget, hvortil bestyrelsen svarede, at de ikke var kommet videre.

En ejer kommenterede, at der et sted i opgangen stod to lænestole, som i princippet stod et sted, hvor der skulle være en fri passage/brandvej.

En ejer spurgte ind til, om man ikke skulle skifte ejendommens belysning ud på fællesarealerne for at spare penge på el. Hertil svarede viceværten, at han løbende skiftede belysningen til LED pærer, når udskiftning af pærer alligevel var nødvendigt.

En ejer spurgte, hvorfor man skulle betale gebyr til SWE, hvis man ønskede at opsiges sit antennebidrag. Hertil svarede dirigenten, at beløbet udgjorde honoraret for det arbejde der var forbundet med framelding og regulering i opkrævning m.v. Administrator opfordrede derfor ejere til at opsiges via YouSee.

En ejer opfordrede bestyrelsen til at anvende foreningens hjemmeside noget mere til bl.a. orientering af ejerne.

Derudover var der flere ejere, som klagede over elevatorerne og specielt dørkontakterne, som ikke altid virkede. Viceværten opfordrede alle ejere til at tage kontakt til ham, så snart der var problemer med elevatorerne.

Da der ikke var yderligere til eventuelt, hævdede dirigenten generalforsamlingen kl. 21.30 og takkede for god ro og orden.

København, november 2020

Nærværende referat er i overensstemmelse med vedtægternes § 7, stk. 2 underskrevet med NemID af dirigenten og formanden for bestyrelsen.

Penneo

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Kasper Theodor Sørensen

Bestyrelsesformand

På vegne af: EF Østerpark

Serienummer: PID:9208-2002-2-516299468127

IP: 83.136.xxx.xxx

2020-11-19 12:46:47Z

NEM ID 

Michael Tarding

Dirigent

Serienummer: CVR:26112702-RID:1291897934586

IP: 185.157.xxx.xxx

2020-11-19 13:52:06Z

NEM ID 

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstemplet med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validate>